



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE

TOSCANA-UMBRIA

FIRENZE

Via dei Servi n°15 - 50122 Firenze - Tel. 055/2606305-306 - Fax 055/2606260

FI.C/2036

REP.7246

SERVIZIO CONTRATTI VERBALE DI PROCEDURA APERTA

L'anno duemilatredecim il giorno 21 (ventuno) del mese di marzo alle ore 10,00 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria sede di Firenze.

PREMESSO CHE:

- con bando di gara del giorno 4 (quattro) febbraio 2013 è stata indetta per la data odierna una gara per **procedura di aggiudicazione aperta** ai sensi degli artt.54 e 55 del D.Lgs.163/2006 e successive mod. ed int. per l'appalto dei lavori di ristrutturazione e recupero funzionale, rifacimento impianti all'edificio demaniale "Ex GFR Buonservizi" posto a Firenze in via del Ponte Sospeso, da destinare a nuova sede del Servizio Tecnico Logistico e Patrimoniale della Polizia di Stato di Firenze – Perizia n°13405 - **CIG: 48621358B9** con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **offerta prezzi unitari** di cui agli artt.81 e 82 del D.Lgs.163/2006 e successive modifiche e integrazioni e art.119 D.P.R. 207/2010, e con esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi degli artt.253 comma 20 bis del D.Lgs.163/06 e succ. mod. ed int. e 122 comma 9 del suddetto D.Lgs.163/2006; nel caso di offerte ammesse in numero inferiore a **10** non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica, ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n. 163/2006 e succ. mod. ed int. con le modalità ed i criteri di cui agli artt. 87 e ss. del suddetto decreto le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante.

Importo complessivo appalto € 1.265.227,85= di cui € 90.776,68= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da corrispondere in percentuale allo stato di avanzamento dei lavori ed € 1.174.451,17= per lavori soggetti a ribasso - Categoria di lavoro prevalente: OG1 class. III - Categorie di lavoro diverse dalla prevalente superiori al 15% dell'importo a base di gara: OG11 class. II, scorporabile e subappaltabile al 30%.

- in data **7 marzo 2013** è stata aperta, in seduta pubblica, la gara succitata, come da verbale n°1 - Rep. n°7244 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°1 al n°15 ed alla esclusione del concorrente n.12 "A.T.I. Impresa CENCI Costruzioni Edili S.r.l./ RIDOLFI & C. S.r.l." di Lastra a Signa (FI) rinviando al 14 marzo ore 9,00, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara;

- in data **14 marzo 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°2 - Rep. n°7245 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°16 al n°40 ed alla esclusione dei seguenti concorrenti: n.18 "DAVID S.r.l." di Roma; n.21 "A.T.I. R.M. Costruzioni S.r.l./ I.T.E. Idrotermoelettrica S.r.l." di Formia (RM); n.22 "Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro" di Bologna; n.25 "A.T.I. EDILGE Costruzioni S.r.l./ BOZZO Impianti S.r.l." di Genova; n.28 "A.T.I. SOLLAZZINI S.r.l./ FANFANI - BANDINELLI S.r.l." di Firenze; n.34 "A.T.I. ALAGNA Giuseppe/ GLOBAL SERVICE S.r.l." di Assisi (PG); n.37 "A.T.I. Lino & Angelo TULLI S.n.c./ VALERI Lanfranco" di Trevi (PG);

rinviando al 21 marzo ore 9,00, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara.

In sede di stesura del succitato verbale Rep.n°7245, il Presidente ha ritenuto di dover riammettere il concorrente **n.21** ” A.T.I. R.M. Costruzioni S.r.l./I.T.E .Idrotermoelettrica S.r.l.” di Formia (RM) , in quanto, da un riesame della documentazione dello stesso, ha rilevato di averlo escluso per una svista nella lettura delle visure effettuate sul casellario della A.V.C.P., dalle quali risulta invece il possesso da parte del suddetto concorrente della categoria OG11 classe III; di tale circostanza è stata presa nota nel succitato verbale stabilendo anche di darne contezza pubblica nella successiva seduta di gara del 21.03.2011.

Con nota trasmessa a mezzo fax del 19.03.2013 il concorrente n.22 “Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro” di Bologna, escluso nella seduta di gara del 14.03.2013, ha chiesto di essere riammesso alla presente procedura di gara ritenendo non giustificati i motivi che ne hanno disposto l’esclusione a lui notificati con nota 283/C del 19.03.2013.

TUTTO CIO’ PREMESSO :

all’ora suindicata il Presidente, Ing. Sergio Fittipaldi, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana-Umbria – Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Rosanna Azzolina e Dott. Antonio Ermini e con l’assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, dichiara aperta regolarmente la gara.

Preliminarmente **riammette il concorrente n.21** “A.T.I. R.M. Costruzioni S.r.l./I.T.E Idrotermoelettrica S.r.l.” di Formia (RM), escluso nella seduta pubblica del 14.03.2013 in quanto non in possesso della categoria OG11, atteso che, come risulta dal verbale Rep. n°7245 del 14.03.2013 al quale si rinvia, al termine della suddetta seduta pubblica, in sede di stesura del verbale, ha rilevato, da un riesame della documentazione relativa al suddetto concorrente, di averlo escluso per una svista nella lettura delle visure effettuate sul casellario della A.V.C.P. dalle quali risulta invece il possesso, da parte del suddetto concorrente, della categoria OG11 classe III.

Prende poi atto della richiesta di riammissione in gara da parte del concorrente n.22 “Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro” di Bologna e fa riserva di esaminare in maniera più approfondita le motivazioni rappresentate nella suddetta richiesta al fine di decidere nelle prossime sedute di gara se confermare o meno l’esclusione già disposta.

Fatta quindi rilevare l’integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti, ne inizia l’apertura.

Il Presidente, prende preliminarmente visione delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informativo dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici e procede quindi alla verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti:

41. CME Consorzio Imprenditori Edili Soc. Coop.	Modena
42. A.T.I. BALDERESCHI R. S.n.c./POSSENTI IMPIANTI S.r.l.	Marina Pisa (PI)
43. A.T.I. BRA ITALIA S.r.l./SIEME S.r.l.	Napoli
44. A.T.I. CESAG S.r.l./ RAEL di CARIOTI Giuseppe e C. S.r.l.	Genova
45. A.T.I. CENTAURO S.r.l./ COGEIM S.r.l.	Signa (FI)
46. PAGANO CARMINE	Ginestra (FI)
47. A.T.I. CO.R.EDIL S.a.s./C.B.F. Edilimpianti S.n.c./BENCISTA’ S.a.s.	Firenze
48. Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro Ciro Menotti	Ravenna
49. PROGECO S.r.l.	Mercogliano (AV)
50. A.T.I. SEPRIM S.a.s./ Ediltermica Divisione Impianti Tecnologici S.r.l.	Trevi (PG)
51. A.T.I. CATERINO Raffaele/ AL.DA. LUX di D’Antuono Alfonso	Casal di Principe (CE)
52. OPLONDE S.r.l.	Campi Bisenzio (FI)
53. A.T.I. I.T.A.F. S.r.l./ BETTATI ENGINEERING S.r.l.	Pistoia
54. ELLEQ Costruzioni S.r.l./ FORTUNA & C. S.n.c.	Arpino (FR)
55. S.P.E.S. S.r.l.	Navacchio (PI)

Si prende nota che:

- il concorrente **n.41 “CME Consorzio Imprenditori Edili Soc. Coop.”** di Modena concorre al presente appalto per conto delle imprese consorziate “INCERPI S.r.l.” di Uzzano (PT) e “IM.PEL POLI S.r.l.” di Pistoia; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informativo

dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si rileva che per i suddetti consorziati, in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico;

- il concorrente n.46 **“PAGANO CARMINE”** di Ginestra (FI) ha fatto ricorso all'avvalimento per la categoria OG11 ed indica quale impresa ausiliaria **“Tecno Trade International S.r.l.”** di Signa (FI); dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si rileva che per la suddetta impresa ausiliaria, in possesso di SOA per la suddetta categoria, non risultano annotazioni a carico;

- per il concorrente n.47 **“A.T.I. CO.R.EDIL S.a.s./ C.B.F Edilimpianti S.n.c./ BENCISTA' S.a.s.”** di Firenze si rileva che la ricevuta del versamento del contributo A.V.C.P. riporta una partita Iva (03686610408) con gli ultimi due numeri invertiti rispetto a quella (03686610480) del concorrente **“CO.R.EDIL S.r.l.”** che ha effettuato il versamento; verificato che a tale numero non corrisponde alcun soggetto economico ammette il raggruppamento concorrente;

- il concorrente n.48 **“Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro Ciro Menotti”** di Ravenna concorre alla presente gara per il consorzio **“Artedile Soc. Coop.”** di Lucca; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si rileva che per il suddetto consorzio, in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico rilevanti ai fini della partecipazione alla gara;

- il concorrente n.51 **“A.T.I. Caterino Raffaele/ AL.DA LUX di D'Antuono Alfonso”** di Casal di Principe (CE) dichiara di partecipare alla presente gara in raggruppamento verticale; la impresa capogruppo **“Caterino Raffaele”** non risulta in possesso di SOA ed ha fatto ricorso all'avvalimento per la categoria prevalente OG1 indicando quale impresa ausiliaria **“GEO.EDIL S.r.l.”** di Nocera Inferiore (SA); dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si rileva che per la suddetta impresa ausiliaria, in possesso di SOA per la suddetta categoria OG1, non risultano annotazioni a carico rilevanti ai fini della partecipazione alla gara;

- il concorrente n.53 **“A.T.I. I.T.A.F. S.r.l./ BETTATI ENGINEERING S.r.l.”** di Pistoia ha prodotto una polizza che riporta al posto della partita IVA del concorrente, un numero non identificabile. Il suddetto raggruppamento concorrente viene quindi **ammesso con riserva** di richiesta di chiarimenti sul numero riportato nella suddetta polizza.

Alle ore 13,30 il Presidente sospende le operazioni di gara che riprenderanno alle ore 14,30.

Alle ore 15,00 il Presidente, Ing. Sergio Fittipaldi, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana-Umbria – Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.sa Rosanna Azzolina e Dott. Antonio Ermini e con l'assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, prosegue le operazioni di gara

Il Presidente, prende preliminarmente visione delle verifiche effettuate dalla Amministrazione per sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici e procede quindi alla verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti:

56. CONSORZIO STABILE ALTA VAL DI CECINA S.r.l.	Pomarance (PI)
57. A.T.I. CHEAN S.r.l./ S.E.M.P. S.r.l.	Carrara (MS)
58. CONSAPI Consorzio Stabile	Bologna
59. LANZARA Geom. ANTONIO	Salerno
60. SEQUINO COSTRUZIONI S.r.l.	Fontevivo (PR)
61. A.T.I. CARECA Soc. Coop./ MP COST S.a.s.	Viterbo
62. A.T.I. FAESULAE S.r.l./ SIEM S.r.l.	Firenze
63. A.T.I. LONI SILVIO S.r.l./ CO.EL.PE Costruzioni Elettriche Pennese S.r.l.	Roma
64. A.T.I. MB 77 S.r.l./ GRESA S.r.l.u.	Montecompati (RM)
65. MANUTENGLOBAL S.r.l.	Bologna
66. S.I.T.E.R.S. S.r.l.	Roma

Si prende nota che:

- il concorrente n.56 **“CONSORZIO STABILE ALTA VAL DI CECINA S.r.l.”** di Pomarance (PI) concorre al presente appalto per conto delle imprese consorziate **“Granchi S.r.l.”** di Pomarance; **“GRC Costruzioni di Larotonda Maria”** di Grosseto e **“SGM S.r.l.”** di Castelnuovo di Val di Cecina (PI); dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si rileva che per i consorziati **“GRC Costruzioni di Larotonda Maria”** di Grosseto e **“SGM S.r.l.”** di Castelnuovo di Val di Cecina (PI), in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico; per il consorziato **“Granchi S.r.l.”** di Pomarance in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico rilevanti ai fini della partecipazione alla gara;

Il concorrente n.57 **“A.T.I. CHEAN S.r.l./ S.E.M.P. S.r.l.”** di Carrara (MS) ha inserito la dichiarazione di cui al modello **“H”** nel plico A **“Documentazione Amministrativa”**, ma, visti i contenuti, la Commissione ritiene che la suddetta dichiarazione non indica alcun elemento economico;

- il concorrente n.58 **“CONSAPI Consorzio Stabile”** di Bologna concorre al presente appalto per conto della impresa consorziate **“Ragni Costruzioni S.r.l.”** di Bologna; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si rileva che per il suddetto consorziato, in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico;

- il concorrente n.61 **“A.T.I. CARECA Soc. Coop./ IMPCOST S.a.s.”** di Viterbo dichiara di partecipare al presente appalto in raggruppamento verticale; la impresa capogruppo **“CARECA Soc. Coop.”** concorre al presente appalto per conto della impresa consorziate **“EG S.r.l.”** di Viterbo; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si rileva che per il suddetto consorziato, in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico rilevanti ai fini della partecipazione alla gara;

- il concorrente n.65 **“MANUTENGLOBAL S.r.l.”** di Bologna ha prodotta una polizza non autenticata dal notaio come richiesto al punto 3 del disciplinare di gara; il Presidente **ammette il suddetto concorrente con riserva**, a condizione che produca la suddetta autentica.

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, **esclude** i seguenti concorrenti:

- **n.58 “CONSAPI Consorzio Stabile”** di Bologna in quanto non sono stati prodotti i modelli di autocertificazione **“B”** e **“C”** del Sig. Righi Gino, Vice Presidente (Rappresentante Legale) del Consorzio risultante dall’allegato certificato della C.C.I.A.A. Inoltre manca il modello **“B”** di autocertificazione dei due soggetti cessati dalla carica nell’anno antecedente di cui al punto 22 del modello **“A”** di autocertificazione prodotto dal Consorzio. Si rileva inoltre la dichiarazione di cui al modello **“H”**, che il consorzio ha inserito nel plico **“Documentazione Amministrativa”**, pur non indicando alcun elemento economico, è a firma della impresa consorziate **“Ragni Costruzioni S.r.l.”** e non del consorzio concorrente;

- **n.62 “A.T.I. FAESULAE S.r.l./ SIEM S.r.l.”** di Firenze in quanto dalla visura dei certificati SOA sul sito dell’A.V.C.P. per la mandante **“S.I.E.M. di Centi & C. S.n.c.”** di Monteverchi (AR) risulta che la suddetta Impresa possiede attualmente la categoria OS30 e non la categoria OG11 richiesta per il presente appalto (attestato n°33001/10/00). La mandante **“S.I.E.M. di Centi & C. S.n.c.”** ha prodotto nella documentazione di gara una dichiarazione rilasciatale, in data 1° marzo 2013, dalla Società di attestazione CQOP SOA S.p.A. da cui risulta che la suddetta Impresa ha stipulato con la succitata Società di attestazione, in data 28.2.2013 (epoca successiva alla data del bando di gara), regolare contratto di variazione dell’attestato n°33001/10/00 per l’aggiunta della categoria OG11 class. III e che il procedimento di verifica dei requisiti di ordine generale e speciale richiesti dal D.P.R. 207/2010, al fine del rilascio della suddetta certificazione, è in corso alla data del 1.3.2013.

IL PRESIDENTE

alle ore 16,45 dichiara chiusa la seduta pubblica e rinvia la prosecuzione delle le operazioni di gara alle ore 9,00 del 26 marzo p.v. La suddetta data sostituisce quella dell’11 aprile indicata nel calendario fissato nella seduta pubblica del 7.03.2013 e reso noto anche sul sito di questo Provveditorato. Dispone che di tala modifica sia data notizia anche sul sito di questo Istituto.

Trasmette il presente verbale e tutta la documentazione di gara all'Ufficiale Rogante perché i predetti atti siano debitamente conservati e custoditi.

Del che è stato redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE
(Dott. Ing. Sergio Fittipaldi)

L'UFFICIALE ROGANTE
(Dott.ssa Paola Chiriaco)

I TESTIMONI

(Dott.ssa Rosanna Azzolina) _____

(Dott. Antonio Ermini) _____